

# « Évolution des intergiciels & outils informatiques » Rencontres de Branville

Vincent Garonne

Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

22 mai 2006

*Présentation du service informatique/Groupe Devdu*



## Sommaire

1. Les tendances observées
2. Les générations passées et actuelles de grilles
3. Les prochaines générations de grilles
4. Les nouveaux modèles de calcul et outils



# Les tendances et futures problématiques

## Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
  - Ressources + petites, + puissantes, e.g Palm, multi-cœur
  - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
  - Données/informations massives et largement distribuées

## Les possibles questions dans 10 ans...

- ❶ Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- ❷ Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- ❸ But de cette présentation : Essayer d'amener des éléments de réponses, poser des questions et esquisser le rôle futur du LAL



# Les tendances et futures problématiques

## Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
  - Ressources + petites, + puissantes, e.g Palm, multi-cœur
  - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
  - Données/informations massives et largement distribuées

## Les possibles questions dans 10 ans...

- ❶ Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- ❷ Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- ❸ Méthode : « Pour voir le futur, il faut regarder derrière soi »



# Les différentes générations de grilles

## Les grilles de 1<sup>ère</sup> génération : DataGrid, Nordugrid et GRID3

- ▶ Approche client/serveur, basée sur le toolkit Globus 2
- ▶ Identification des principales fonctionnalités et lacunes

## Les grilles de 2<sup>ème</sup> génération : EGEE, ARC et OSG

- ▶ Architecture Orientée Services, basée sur OGS/OGSA, ARDA
- ▶ Grilles de production

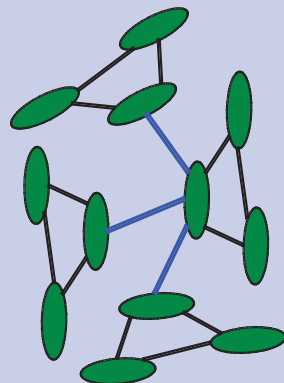
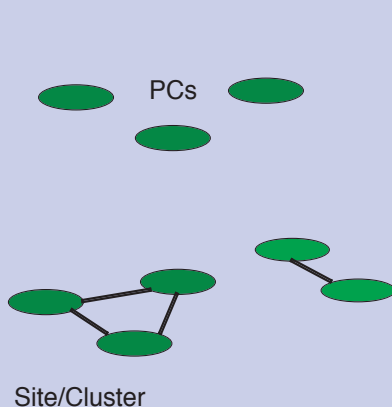
## Les grilles communautaires : Alien, DIRAC et PANDA

- ▶ Développées par les expériences de physique pour leurs besoins
- ▶ Grille légère, en surcouche des grilles de production



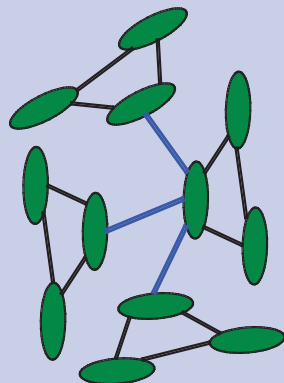
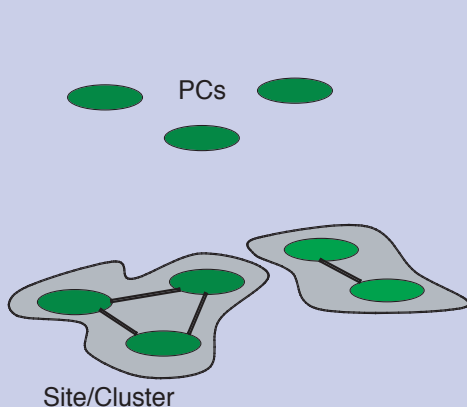
# Les ressources physiques

## Ressources distribuées

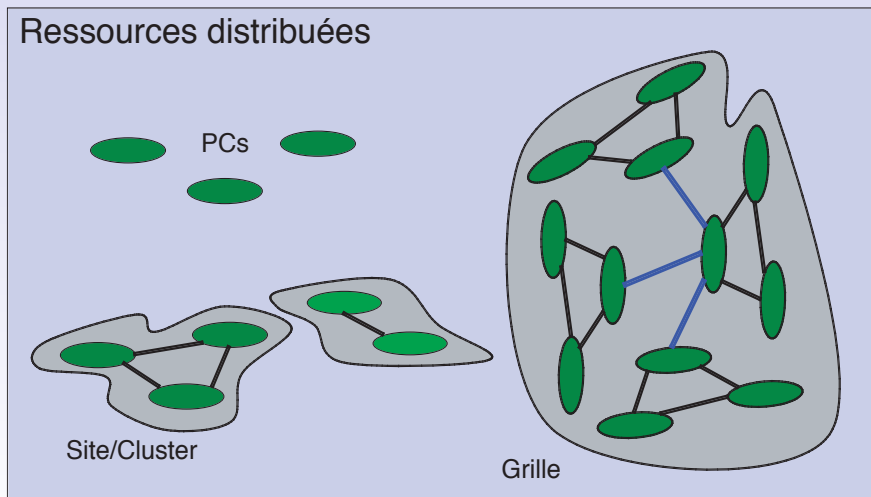


# La couche logicielle locale

## Ressources distribuées



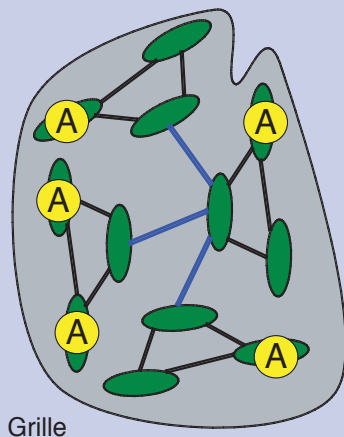
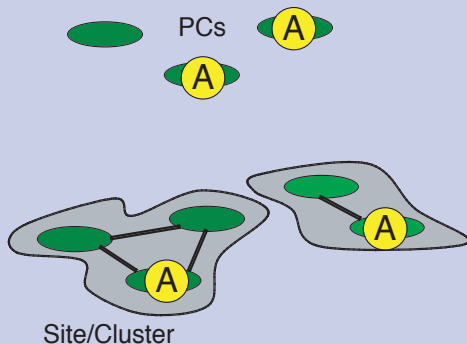
# La couche logicielle globale : les grilles





# Les agents

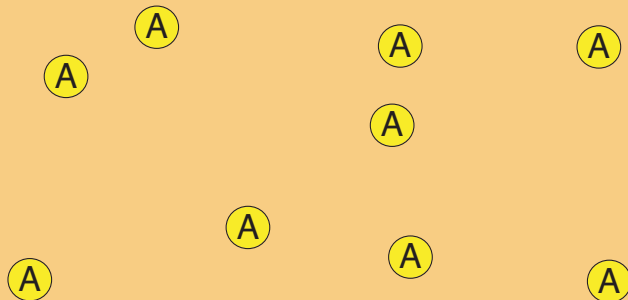
## Ressources distribuées



# La virtualisation communautaire

## Ressources distribuées

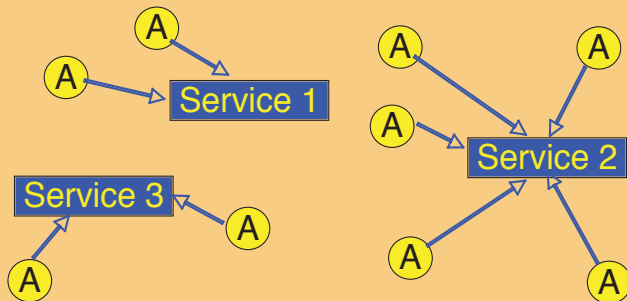
### Agents



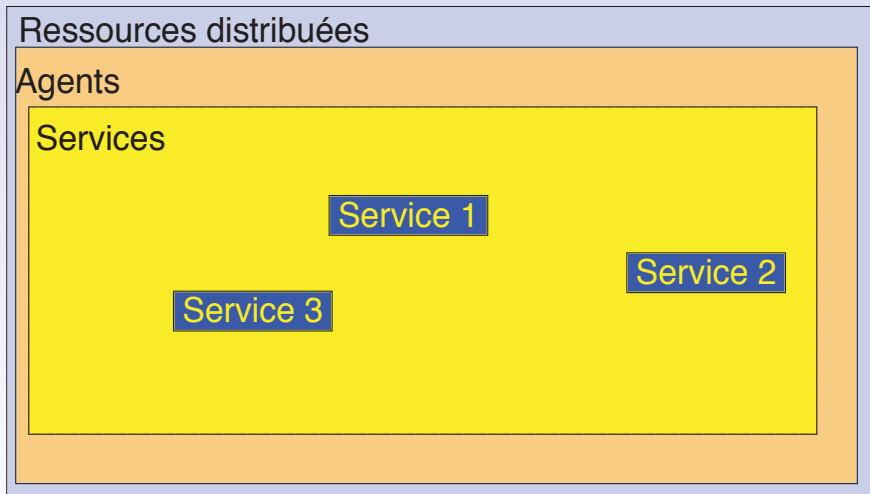
# Les services

## Ressources distribuées

### Agents



# L'architecture orientée service



# Les prochaines générations de grilles

## Les prédictions de Mme Irma

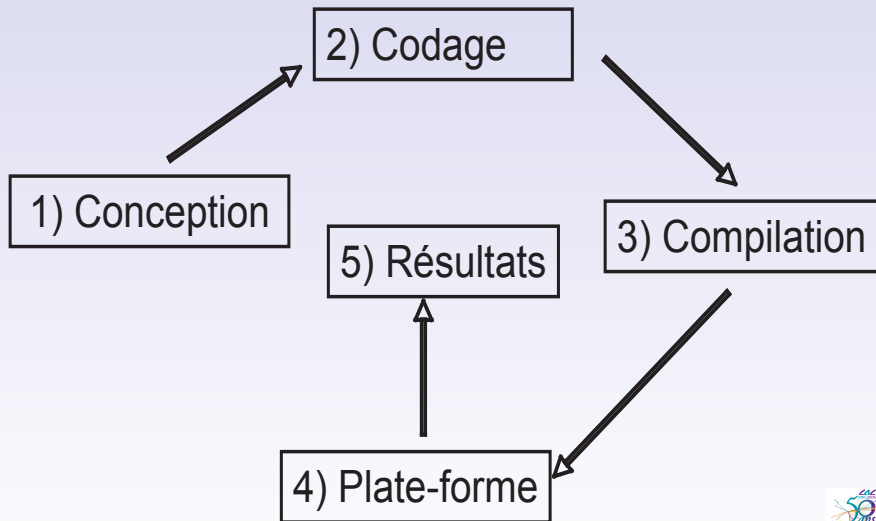
- ▶ Dans le court terme :
  - Convergence des grilles de production et légères
  - Plus de services identifiés, standardisés et incorporés dans l'infrastructure générique de base
- ▶ Dans le long terme :
  - le web/grille sémantique, les systèmes multi-agents, pervasifs et multi-threadés

## oui, très bien, mais : quel software pour 2010-2015 en HEP ?

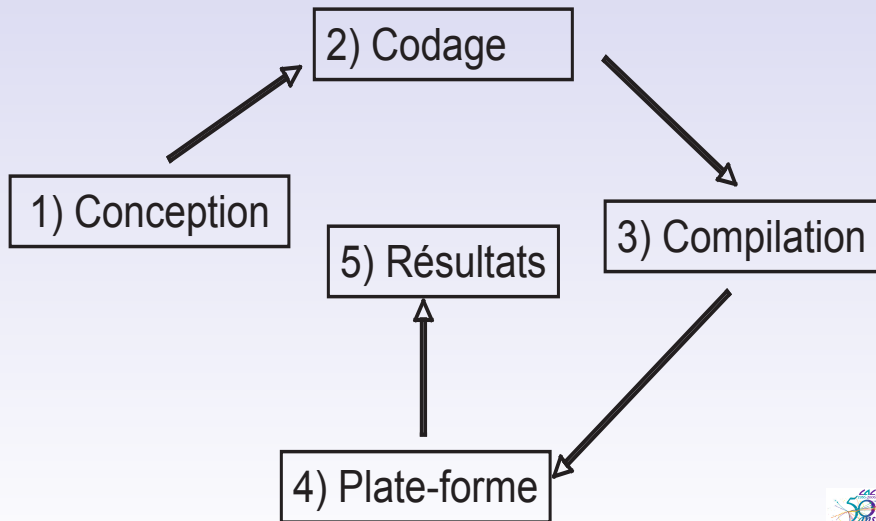
- ▶ Comment faire de la production et de l'analyse de données ?
- ▶ Comment coupler les codes applicatifs ?
- ▶ Comment gérer les données, résultats et informations ?



# Cycle de développement actuel



# Adéquation dans 10 ans ?



# Beaucoup de détails I

## La conception

- ▶ Définition des structures de données et algorithmes
- ▶ Concepts de l'OO (UML), Découpages des classes
- ▶ Beaucoup de choses déjà faites , e.g. event model

## L'implémentation et compilation

- ▶ Quel langage ? C++, C#, Java, Python ou ???
- ▶ Possibilité d'utiliser différents langages
- ▶ La réutilisabilité du code existant, e.g. Geant4
- ▶ Choix du compilateur : GNU, Intel, Pathscale, Microsoft, ...
- ▶ Mode de compilation : Archives, compilation à la volé, chargement dynamique ou statique, ...





# Beaucoup de détails II

## Plate-formes & exécution : Un framework distribué et virtuel

- ▶ De plus grandes contraintes dû à un environnement distribué et hétérogène
- ▶ Développement multi-plateforme et OS
  - ▶ Pertinence de Java, Python, Ruby
  - ▶ Importance de la gestion de configuration (CMT)
- ▶ La distribution du code favorise une plus grande modularité du code
  - Quid de *Root* ? - monolithique par philosophie, *Boot* un premier pas vers plus de modularité ?
- ▶ Contraintes intrusives au niveau de l'application
  - Surveillance du déroulement de l'application
  - Traitement des erreurs applicatives



# Les outils I

## Évolution de l'existant

- ▶ Environnement de développement intégré
  - Visual (Windows), Xcode + Shark (MacOS X), Eclipse (Linux)
- ▶ Ajout de fonctionnalité pour le développement multi-threadé, parallèle et nouveaux modèles de programmation
- ▶ Comment débbugger, profiler et optimiser le code d'applications parallèles
  - Problématique de la recherche en parallélisme
  - Évolution gdb, valgrind, oprofile, ...
  - Nouveaux outils d'émulation ou grandeur nature (Système Grid5000 ?)
- ▶ Les systèmes de version : fin de vie de Cvs pour Svn, Darcs, ...



# Les outils II

## Traitements des résultats et informations

- ▶ Beaucoup de ressources, conséquences : beaucoup de résultats et d'informations
- ▶ Comment les analyser, détecter les erreurs ?
  - Problématique du « result mass checking »
- ▶ Développement d'outils d'aide à l'analyse des résultats et traitements de l'information
  - Trouver des informations pertinentes dans des masses de données considérables, hétérogènes et distribuées
  - Problématique d'apprentissage, de représentation des connaissances et d'intégration de données hétérogènes



## Conclusions

- ▶ Les futurs environnements apporteront dès le départ des contraintes sur la conception/implémentation du soft
- ▶ Beaucoup de problèmes se résoudre de manière pragmatique et expérimentale
- ▶ Certains concernent la recherche en informatique
- ▶ Problématiques uniquement compréhensibles par des experts ;)
- ▶ Nos convictions pour un meilleur futur :
  - Manque de comités (transversaux) d'experts de standardisation dans plusieurs domaines (services grilles, persistances des données, visualisation, etc.)
  - Besoin de standards « open source », modulaires et inter-opérables
  - « Une fonctionnalité, plusieurs implémentations » vs. ré-invention multiple de la roue
  - Quel rôle pour le LAL ?



# Questions ?

