

« Évolution des intergiciels
&
outils informatiques »
Rencontres de Branville

Vincent Garonne

Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

22 mai 2006

Présentation du service informatique/Devdu



Sommaire

1. Les tendances observées
2. Les générations passées et actuelles de grilles
3. Les prochaines générations de grilles
4. Les nouveaux modèles de calculs et outils



Les tendances et futures problématiques

Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
 - Ressources + petites, + puissantes, e.g. palm, multi-cœur
 - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
 - Données/informations massives et largement distribuées

Les possibles questions dans 10 ans...

- 1 Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- 2 Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- 3 But de cette présentation : Essayer d'amener des éléments de réponses, poser des questions et esquisser le rôle futur du LAL

Les tendances et futures problématiques

Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
 - Ressources + petites, + puissantes, e.g. palm, multi-cœur
 - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
 - Données/informations massives et largement distribuées

Les possibles questions dans 10 ans...

- 1 Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- 2 Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- 3 Méthode : « Pour voir le futur, il faut regarder derrière soi »



Les différentes générations de grilles

Les grilles de 1^{ère} génération : DataGrid, Nordugrid et GRID3

- ▶ Approche client/serveur, basé sur le toolkit Globus 2
- ▶ Identification des principales fonctionnalités et lacunes

Les grilles de 2^{ème} génération : EGEE, ARC et OSG

- ▶ Architecture Orientée Services, basée sur OGSII/OGSA, ARDA
- ▶ Grilles de production

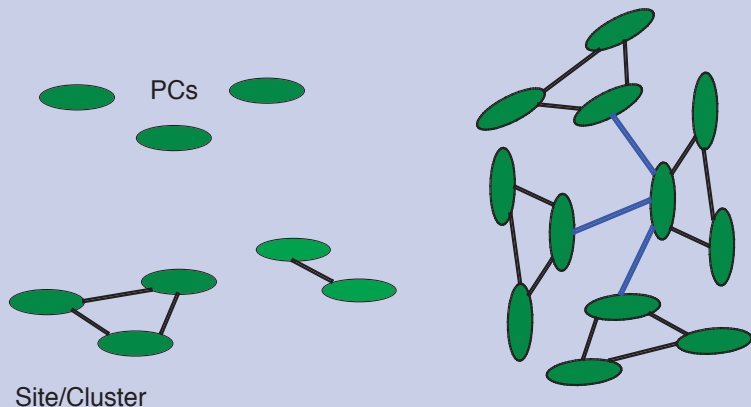
Les grilles communautaires : Alien, DIRAC et PANDA

- ▶ Développés par les expériences de physique pour leurs besoins
- ▶ Grille légère, en surcouche des grilles de production

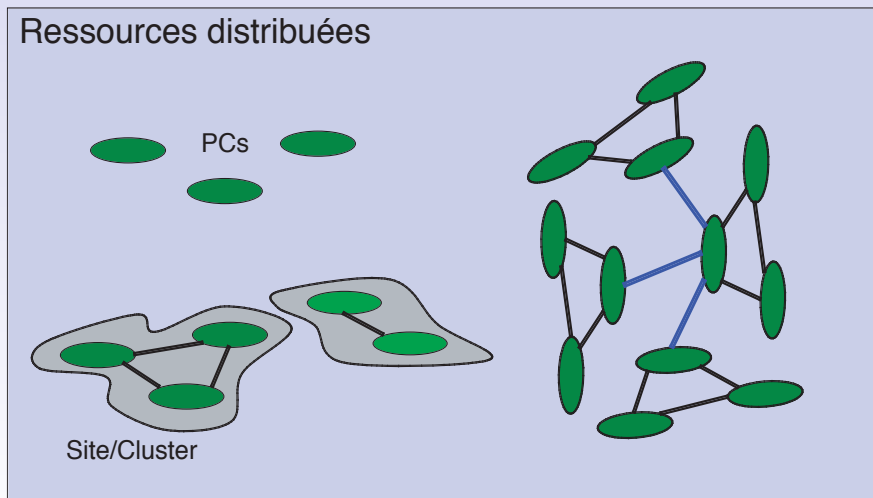


Les ressources physiques

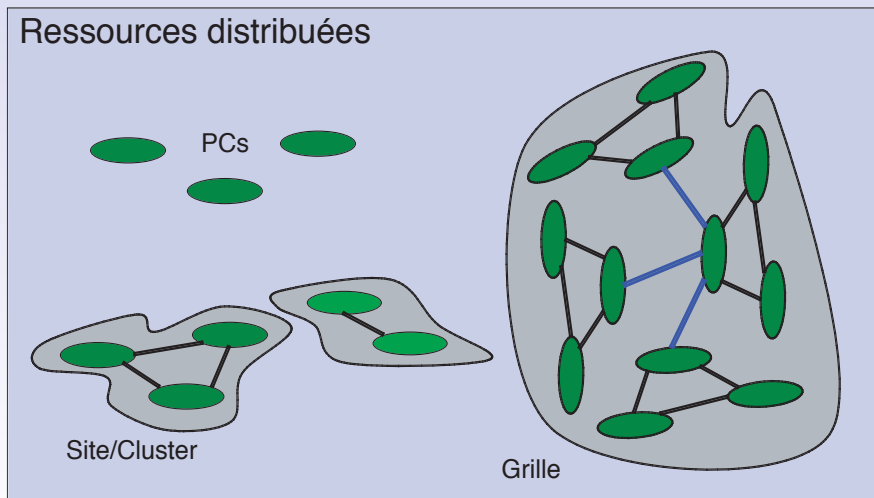
Ressources distribuées



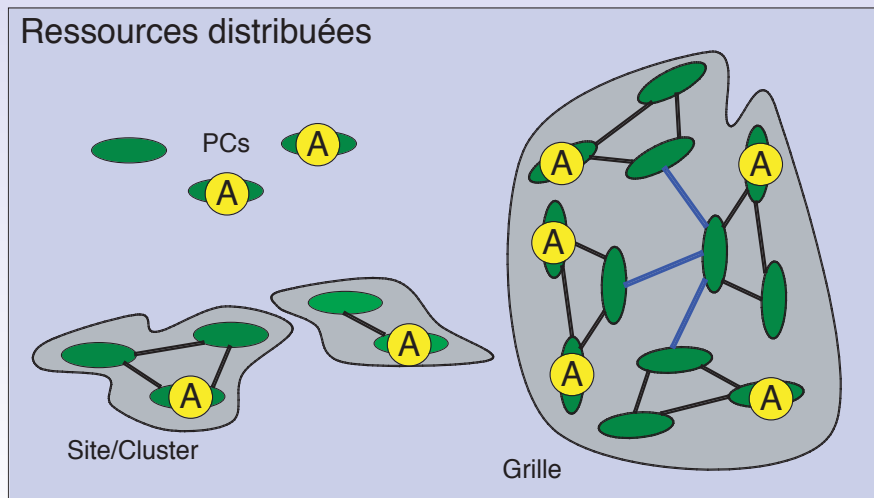
La couche logicielle locale



La couche logicielle globale : les grilles



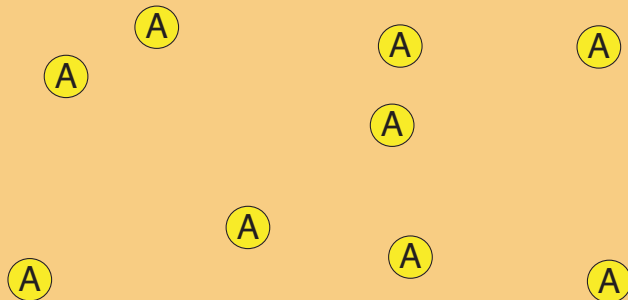
Les agents



La virtualisation communautaire

Ressources distribuées

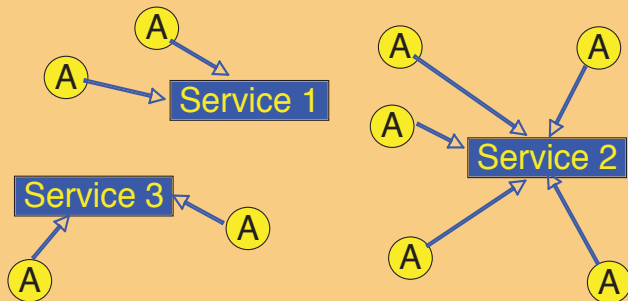
Agents



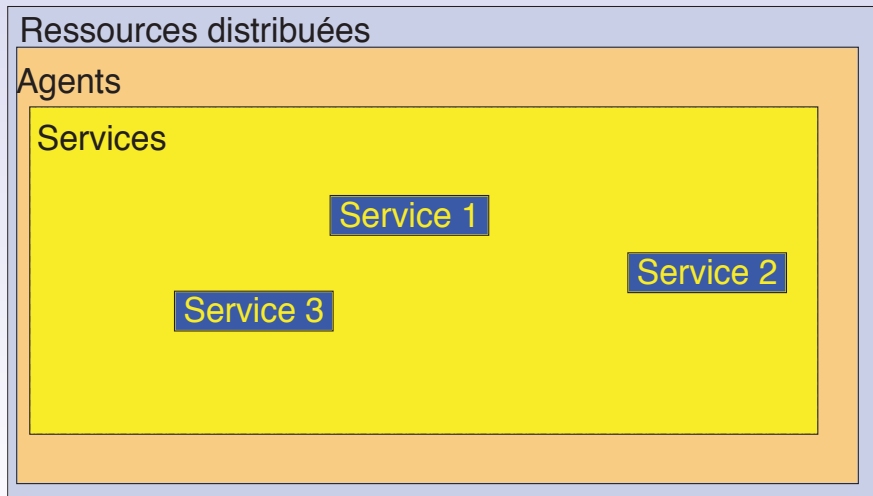
Les services

Ressources distribuées

Agents



L'architecture orientée service



Les prochaines générations de grilles

Les prédictions de Mme Irma

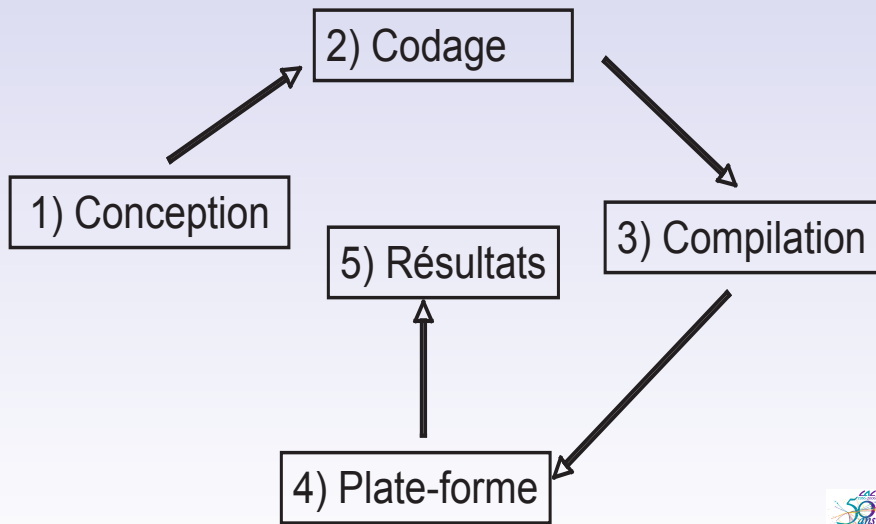
- ▶ Dans le court terme :
 - Convergence des grilles de productions et légères
 - Plus de services identifiés, standardisés et incorporés dans l'infrastructure générique de base
- ▶ Dans le long terme :
 - le web/grille sémantique, les systèmes multi-agents, pervasifs et multi-threadés

oui très bien mais : quel software pour 2010-2015 en HEP ?

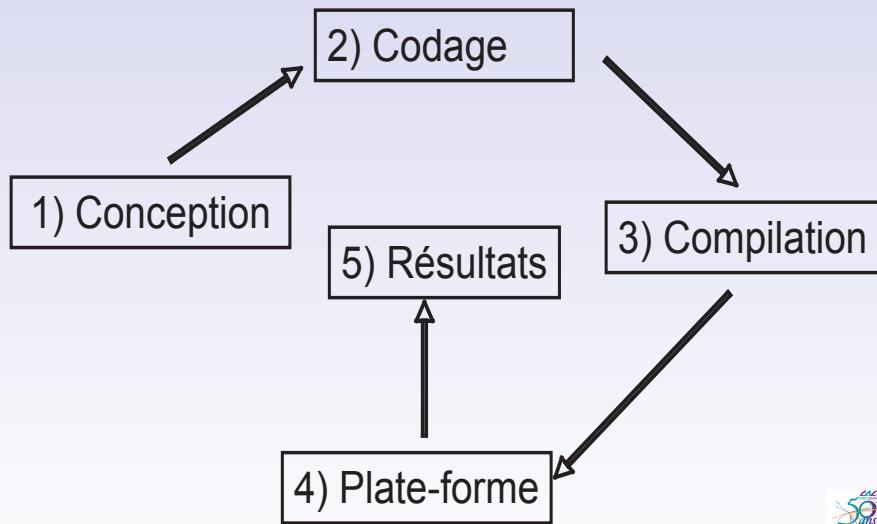
- ▶ Comment faire de la production et de l'analyse de données ?
- ▶ Comment coupler les codes applicatifs ?
- ▶ Comment gérer les données, résultats et informations ?



Cycle de développement actuel



Adéquation dans 10 ans ?



Beaucoup de détails I

La conception

- ▶ Définition des structures de données et algorithmes
- ▶ Concepts de l'O.O (UML), Découpages des classes
- ▶ Beaucoup de choses déjà faites , e.g. event model

L'implémentation et compilation

- ▶ Quel langage ? C++, Csharp, java, python ou ???
- ▶ Possibilité d'utiliser différents langages
- ▶ La réutilisabilité du code existant, e.g. Geant4
- ▶ Choix du compilateur : GNU, Intel, Pathscale, Microsoft, ...
- ▶ Mode de compilation : Archives, compilation à la volé, chargement dynamique ou statique, ...



Beaucoup de détails II

Plate-formes & execution : Un framework distribué et virtuelle

- ▶ De plus grande contraintes du à un environnement distribué et hétérogène
- ▶ Développement multi-plateforme et OS
 - ▶ Pertinence de Java, python, Ruby
 - ▶ Importance de la gestion de configuration (CMT)
- ▶ La distribution du code favorise une plus grande modularité du code
 - Quid de Root ? - monolithique par philosophie, boot un premier pas ?
- ▶ Contraintes intrusives au niveau de l'application
 - Surveillance du déroulement de l'application
 - Traitement des erreurs applicatives



Les outils I

Évolution de l'existant

- ▶ Environnement de développement intégré
 - Visual (windows), Xcode + shark(MACOS), Eclipse (Linux)
- ▶ Ajout de fonctionnalité pour le développement multi-thréadé, parallèle et nouveaux modèles de programmation
- ▶ Comment débbugger, profiler et optimiser de code d'applications parallèles
 - Problématique de la recherche en parallélisme
 - Évolution gdb, valgrind, oprofile, ...
 - Nouveau outil d'émulation ou gandeur nature (Système Grid5000 ?)
- ▶ Les systèmes de version : fin de vie de CVS pour SVN, Darx, ...



Les outils II

Traitements des résultats et informations

- ▶ Beaucoup de ressources, conséquences : beaucoup de résultats et d'informations
- ▶ Comment les analyser, détecter les erreurs ?
 - Problématique du « result mass checking »
- ▶ Développement d'outils d'aide à l'analyse des résultats et traitements de l'information
 - Trouver des informations pertinentes dans des masses de données distribuées hétérogènes
 - Problématique d'apprentissage, de représentation des connaissances et d'intégration de données hétérogènes



Conclusions

- ▶ Les futurs environnements apporteront dès le départ des contraintes sur la conception/implémentation du soft
- ▶ Beaucoup de problèmes se résoudre de manière pragmatique et expérimentale
- ▶ Certains concernent la recherche en informatique
- ▶ Problématiques seulement compréhensibles par des experts ;)
- ▶ Nos convictions pour un meilleur futur :
 - Manque de comités transversaux d'experts de standardisation dans plusieurs domaines (services grilles, persistances des données, visualisation, etc.)
 - Besoin de standards « open source », modulaires et inter-opérables
 - « Une fonctionnalité, plusieurs implémentations » vs. ré-invention multiple de la roue
 - Quel rôle pour le LAL ?



Questions ?

