

« Évolution des intergiciels  
&  
outils informatiques »  
Rencontres de Branville

Vincent Garonne

Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

22 mai 2006

*Présentation du service informatique/Devdu*



## Sommaire

1. Les tendances observées
2. Les générations passées et actuelles de grilles
3. Les prochaines générations de grilles
4. Les nouveaux modèles de calculs et outils



# Les tendances et futures problématiques

## Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
  - Ressources + petites, + puissantes, e.g. palm, multi-cœur
  - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
  - Données/informations massives et largement distribuées

## Les possibles questions dans 10 ans...

- 1 Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- 2 Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- 3 But de cette présentation : Essayer d'amener des éléments de réponses, poser des questions et esquisser le rôle futur du LAL

# Les tendances et futures problématiques

## Résumé des tendances (voir présentation M. Jouvin)

- ▶ Vers des infrastructures massivement parallèles/distribuées
  - Ressources + petites, + puissantes, e.g. palm, multi-cœur
  - ↗ et omniprésence du réseau, e.g. WiFi Max
  - Données/informations massives et largement distribuées

## Les possibles questions dans 10 ans...

- 1 Comment utiliser ces infrastructures pour les futures expériences de physique des particules, e.g. ILC ?
- 2 Quelles seront les nouveaux modèles de travail, techniques et outils dans ces environnements ?
- 3 Méthode : « Pour voir le futur, il faut regarder derrière soi »



# Les différentes générations de grilles

## Les grilles de 1<sup>ère</sup> génération : DataGrid, Nordugrid et GRID3

- ▶ Approche client/serveur, basé sur le toolkit Globus 2
- ▶ Identification des principales fonctionnalités et lacunes

## Les grilles de 2<sup>ème</sup> génération : EGEE, ARC et OSG

- ▶ Architecture Orientée Services, basée sur OGSII/OGSA, ARDA
- ▶ Grilles de production

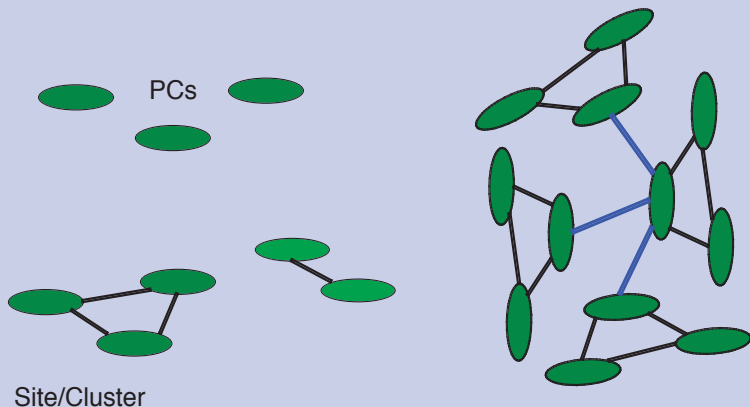
## Les grilles communautaires : Alien, DIRAC et PANDA

- ▶ Développés par les expériences de physique pour leurs besoins
- ▶ Grille légère, en surcouche des grilles de production

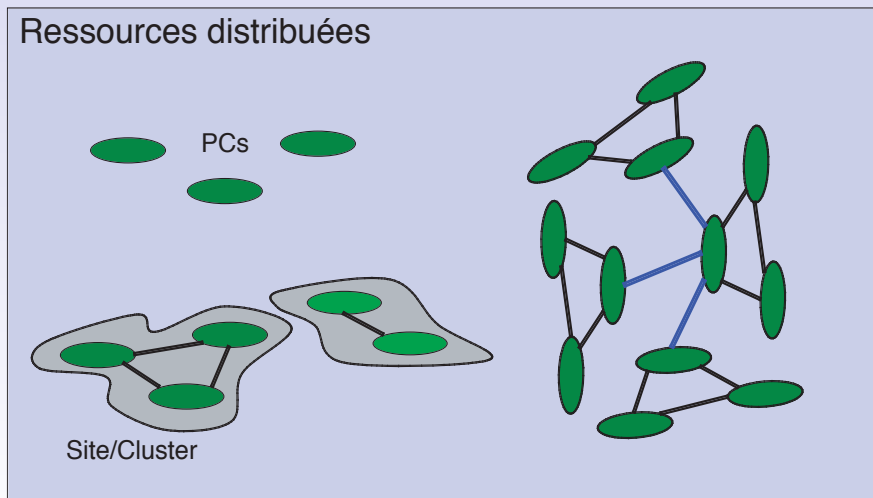


# Les ressources physiques

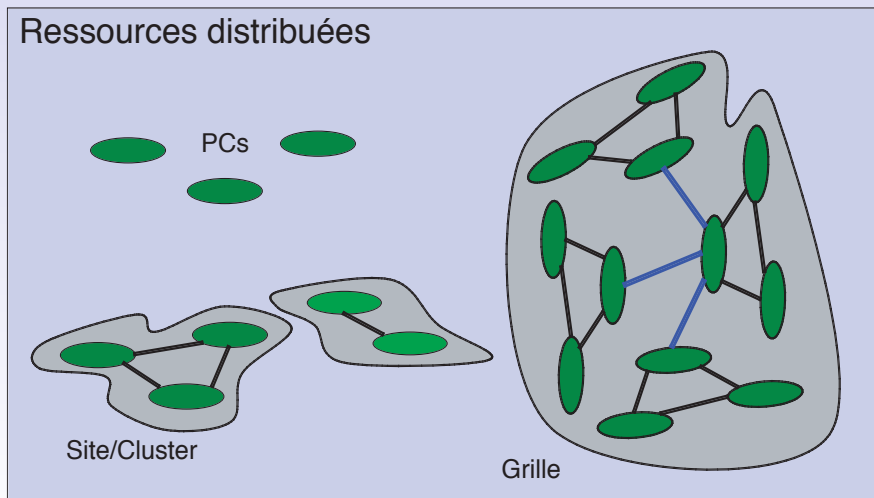
## Ressources distribuées



# La couche logicielle locale

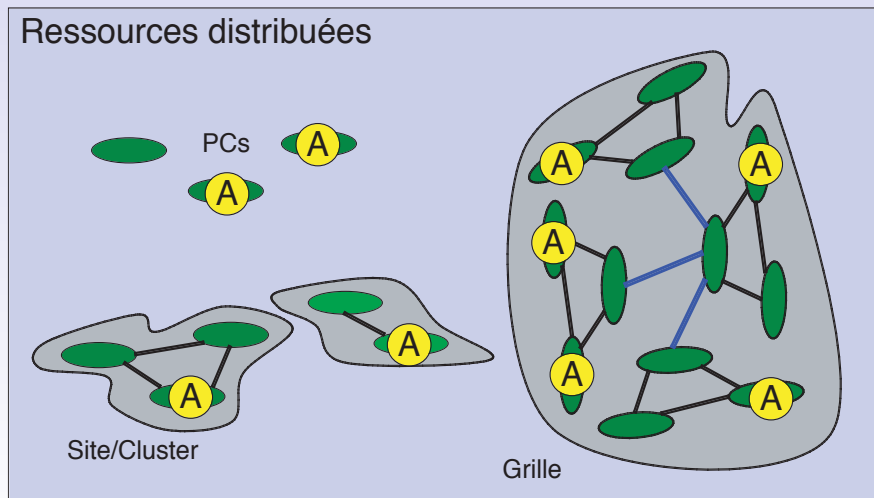


# La couche logicielle globale : les grilles





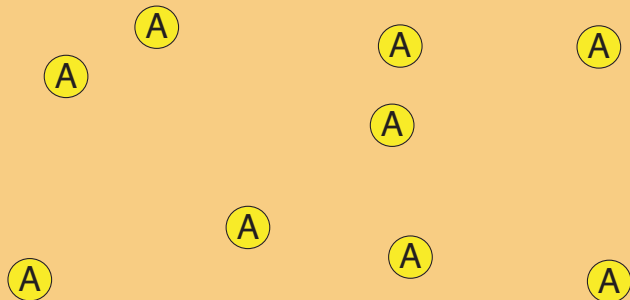
# Les agents



# La virtualisation communautaire

## Ressources distribuées

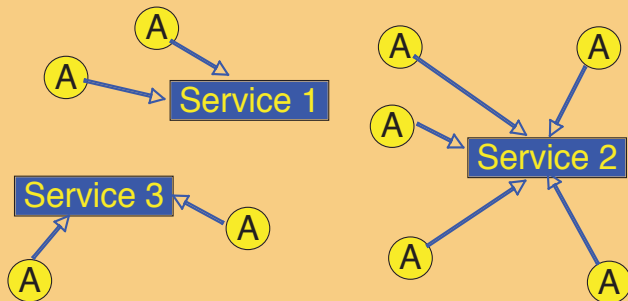
### Agents



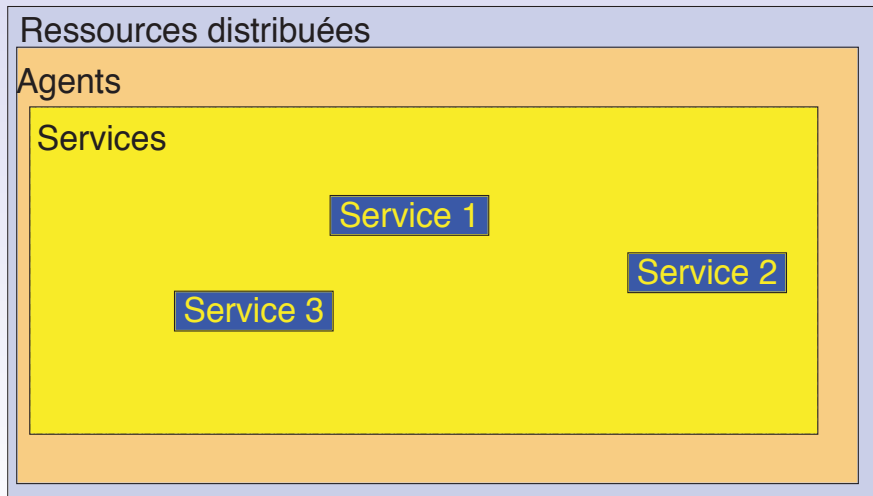
# Les services

## Ressources distribuées

### Agents



# L'architecture orientée service



# Les prochaines générations de grilles

## Les prédictions de Mme Irma

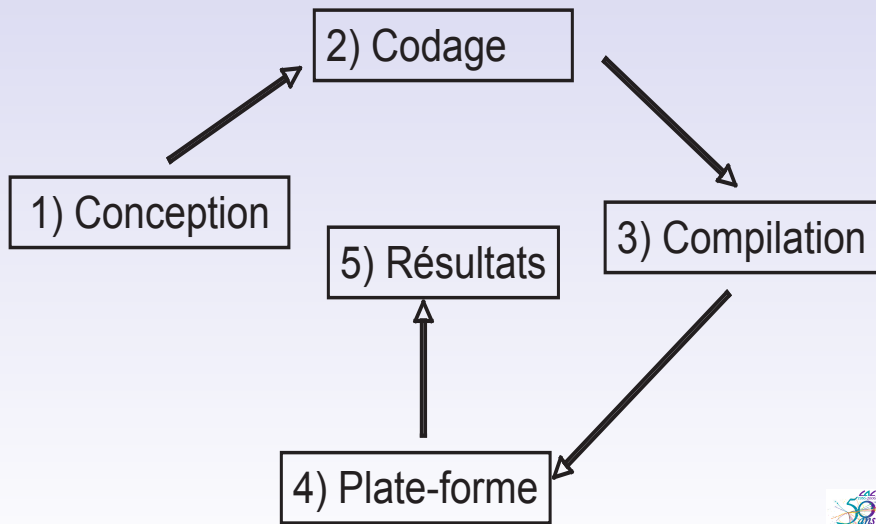
- ▶ Dans le court terme :
  - Convergence des grilles de productions et légères
  - Plus de services identifiés, standardisés et incorporés dans l'infrastructure générique de base
- ▶ Dans le long terme :
  - le web/grille sémantique, les systèmes multi-agents, pervasifs et multi-threadés

## oui très bien mais : quel software pour 2010-2015 en HEP ?

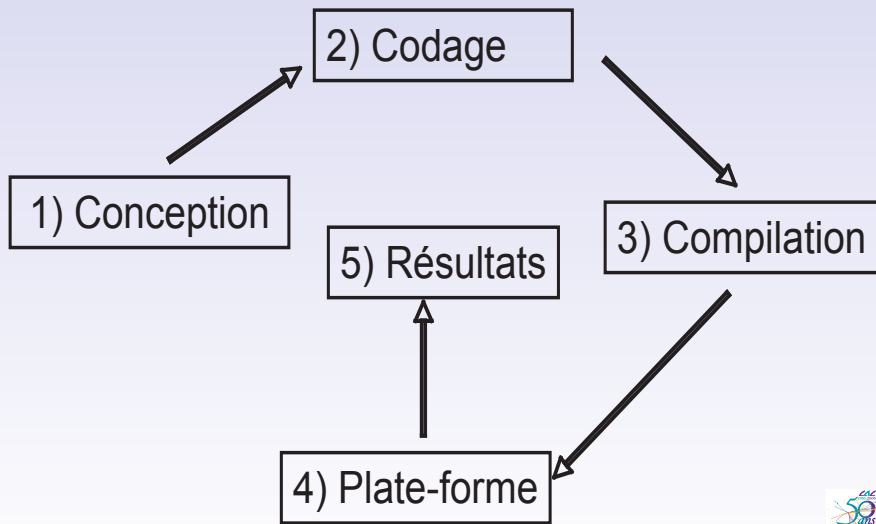
- ▶ Comment faire de la production et de l'analyse de données ?
- ▶ Comment coupler les codes applicatifs ?
- ▶ Comment gérer les données, résultats et informations ?



## Cycle de développement actuel



# Adéquation dans 10 ans ?



# Détails I

## La conception

- ▶ Les concepts de l'O.O (UML)
- ▶ Définition des structures de données et algorithmes
- ▶ Découpages des classes
- ▶ Beaucoup de choses déjà faites

## L'implémentation

- ▶ Quel langage ? C++, Csharp, java, python ou ???
- ▶ Possibilité d'utiliser différents langages
- ▶ La réutilisabilité du code existant : Geant4





## Détails II

### La compilation

- ▶ gcc8 ?

### La plate-forme

- ▶ Développement multi-plateforme
- ▶ Contraintes plus importantes sur la gestion de configuration (cmt)



## Détails III

### execution

- ▶ De plus grande contraintes du à l'environnement distribué et hétérogène
- ▶ Favorise une plus grande modularité du code
  - ▶ Quid de Root ? - monolithique par philosophie, boot un premier pas ?
- ▶ Distribution du soft
- ▶ Surveillance du déroulement de l'application



## Détails IV

### Les outils

- ▶ Développement : Visual, Xcode + shark, profilage de code
- ▶ Debogeur : gdb, valgrind
- ▶ Version : SVN, Darx
- ▶ Mais aussi d'autres outils d'aides à la parallélisation

### Les résultats

- ▶ Beaucoup de résultats , comment les analyser ?  
(problématique du « result mass checking »)
- ▶ Outils d'aide à l'analyse des résultats (problématique d'apprentissage et de représentation des connaissances)



## Conclusions

- ▶ Les futurs environnements apporteront dès le départ des contraintes sur la conception/implémentation du soft
- ▶ Beaucoup de problématiques concernent le domaine de la recherche en informatique
- ▶ Problématiques seulement compréhensibles par des experts ;)
- ▶ Nos convictions :
  - Manque de comités transversaux d'experts de standardisation dans plusieurs domaines (services grilles, persistances des données, visualisation, etc.)
  - Besoin de standard « open source », modulaire et inter-opérable
  - « Une fonctionnalité, plusieurs implémentations » vs. ré-invention multiple de la roue
  - Quel rôle pour le LAL ?



# Questions ?

